



## OBEC STŘEDOKLUKY

Navrhovatelé: Ladislav Kuchař, zastupitel (kuchar@stredokluky.cz – 603 581 163), Valdemar Vilím, zastupitel, Jitka Svobodová, zastupitelka, Šárka Třísková, zastupitelka

Zastupitelstvu obce Středokluky

### NAVRHUJEME

zařazení následujícího bodu na program nejbližšího zasedání Zastupitelstva obce Středokluky

**Název bodu: Nevhodné chování starosty obce v přítomnosti žáků ZŠ a narušení výuky**

#### Obsah a odůvodnění bodu:

Dne 6.1.2025 starosta obce zaslal v 16:11 vedení ZŠ e-mailem informaci, že 7.1. přijde do školy s paní Bémovou z fy Santal a bude se řešit rozvržení kuchyňky. Dále v e-mailu sdělil, že do jednání bude zapojen učitel dílen. To vše bez odsouhlasení vedením ZŠ. Schůzka měla proběhnout v neurčitý čas někdy v době poledne. Z e-mailu vyplývá, že setkání a konzultace s vedením ZŠ se nepředpokládaly.

Již tento postup je na pováženou, protože úplně ignoruje vedení školy a bez souhlasu počítá se zapojením zaměstnance školy v jeho pracovní době. Zaměstnanci školy nejsou zaměstnanci obce. Starosta nemá pravomoci zasahovat do pracovní náplně učitelů.

Zarážející je dřívější ujištění, že vedení školy bude mít možnost ovlivnit z provozního hlediska výslednou učebnu. Sdělení paní Bémové skrze e-mail v následujících dnech předpokládá sice zaslání návrhu ke schválení i vedení školy, ale dosavadní postup ze strany starosty tuto možnost spíše vylučuje.

Starosta dne 7.1. v doprovodu pana Petru a paní Bémové skutečně navštívili budovu ZŠ na adrese Starý Vrch 187 a to v době probíhající výuky. Kdo je vpustil dovnitř je otázkou.

Za pohyb cizích osob po škole v době výuky je zodpovědný ředitel a to i za bezpečnost žáků. Vlastnictví klíčů a možnost přístupu do budovy školy neopravňuje starostu ke vstupu do školy bez ohlášení řediteli a žádosti o jeho souhlas. Starosta s doprovodem takto navíc vstoupil do prostor školy, kde probíhala výuka. Možnost zřizovatele vstupovat do budovy není vyloučena, ale měla by se dodržovat jistá pravidla.

*Je otázkou na kolik starosta svým jednáním porušil vyhlášku MŠMT ohledně zajištění bezpečnosti tím, že bez ohlášení vstoupil do prostoru, kde probíhala výuka a přivedl s sebou další dvě osoby.*



## OBEC STŘEDOKLUKY

V učebně probíhala výuka dílen. Starosta tímto narušil výuku a dle popisu jeho verbálního projevu byl již v tento moment k záležitosti přistupoval negativně. Bohužel v důsledku starostova jednání v jeden moment učitel předmětu nebyl přítomen při výuce, protože jednání se následně odehrávalo ve vedlejších prostorách, které ale nejsou odděleny dveřmi, takže žáci byly nadále nepřímo účastni dalšího průběhu. Nápravu nepřítomnosti učitele při výuce zjednal až ředitel školy, který učitele odvolal ze schůzky a delegoval vykonávat svoji pedagogickou činnost, kterou starosta narušil.

V přítomnosti ředitele školy pana Molčíka se následně akce odehrávala ve vedlejší místnosti, ale žáci byli dozvukům vystaveni i nadále. Starosta obce opakovaně na ředitele školy zvyšoval hlas. Po důrazném ohrazení se ze strany ředitele starosta obce na ředitele dle svědků křičel. Tohle je naprosto nepřijatelné jednání ze strany starosty, kterému byli účastni i žáci (místnost není oddělena dveřmi).

Dle vyjádření ředitele si starosta vynucoval poslušnost lživým tvrzením, že je nařízený ředitele školy a ten jej prý musí poslouchat. Poté co byl pan Paznocht upozorněn, že to není pravda, tak prohlásil, že je nadřizený ředitele, protože mu určuje plat. Zde si dovolíme s tvrzením starosty nesouhlasit. Vynucovat si takto poslušnost je důsledkem těžkého selhání starosty ve funkci a neschopnosti hledat kompromisy a společná řešení v otázkách týkajících se ZŠ.

Důvodem proč danou záležitost neřeší pan kuchař je následující: obsah dotační žádosti není panu Kuchařovi znám, pan Kuchař navíc odmítá převzít zodpovědnost za časový management celé akce, kdy o záměru podat žádost se vědělo minimálně rok a v té době pan Kuchař nebyl pověřen zastupitelstvem pro jednání v záležitostech týkajících se ZŠ.

Na jednom z jednání zastupitelstva se dokonce uvažovalo, jestli by nebylo možné dopředu řešit umístění učeben do jiných prostor.

Jako nezbytné je potřeba poukázat na hrubé a arogantní chování starosty i vůči jiným zaměstnancům školy jako např. paní zástupkyni a paní hospodářce. Je otázkou, proč starosta doposud není schopen se takového jednání nedopouštět, i když veřejně prohlašoval, že své vystupování a jednání s lidmi zlepšil.

Hledání mediátora komunikace mezi ředitelem školy a starostou nemá v tomto světle význam. Starosta se opakovaně dopouští hrubého a arogantního jednání i vůči některým dalším zaměstnancům školy a nejedná se o komunikaci výhradně s panem ředitelem.

Nevhodnému chování starosty bývají přítomni i učitelé (i v případě toho ze dne 7.1.). Nevhodně na to, při poslední události již byli přítomni i žáci.



## OBEC STŘEDOKLUKY

Vzhledem k tomu, že starosta je volen zastupitelstvem, které je takto do jisté míry spojeno s jeho chováním je potřeba se k této záležitosti vyjádřit formou usnesení.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Středokluky **bere na vědomí** popis událostí ze dne 7. 1. 2025. Zastupitelé se způsobem jednání starosty vůči pracovníkům ZŠ Středokluky **nesouhlasí a považují jej** za naprosto nevhodné, resp. se **od chování pana Paznocha distancují**. Zastupitelstvo obce Středokluky **doporučuje** starostovi obce panu Paznochtovi, aby se veřejně omluvil všem dotčeným osobám, vůči kterým se choval hrubě a nevhodně. Zastupitelé **požadují**, aby se starosta obce pan Paznocht hrubého a nevhodného chování v budoucnu vyvaroval, neboť jeho chování při výkonu funkce starosty obce je v rozporu s dobrými mravy. Zastupitelstvo **ukládá** starostovi, aby nezasahoval do provozních kompetencí vedení ZŠ.

**Přílohy:** bez přílohy

Ve Středoklukách, 14. 1. 2025