

Příl.č.2 Vyhodnocení podaných námitek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře pro koridor přeložky silnic II/240 a II/101 a rozhodnutí o nich

Č.	Námítka / Odůvodnění	Vypořádání
1.	Česká stavební společnost Praha, s.r.o., č.j. 081379/2020/KUSK ze dne 11. 6. 2020	
	<p>Námítka:</p> <p>Nesouhlas se stavební uzávěrou pro plánovanou MÚK Středokluky, týká se našich pozemků č. 844 a 895 v k.ú. Středokluky. Společnost investovala do jejich nákupu za cenu poplatnou komerčně využitelným pozemkům, jakož i do dalších povolení, nákupu ekvivalentů pro ČOV a dalších dohod.</p>	Námítce se nevyhovuje
	<p>Odůvodnění námítky:</p> <p>Pozemky byly v původním ÚP obce Středokluky zakresleny jako průmyslová zóna. Záměrem budou znehodnoceny naše investice. Budeme požadovat náhrady nejen ve stávající hodnotě pozemků, ale i ve všech dalších vynaložených nákladech.</p>	
	<p>Odůvodnění vypořádání námítky:</p> <p><i>Obec Středokluky nemá v současné době platný územní plán. Citované pozemky se nacházejí v nezastavěném území, pozemek 844 je zemědělský půdní fond – orná půda, pozemek 895 je ostatní komunikace a podléhají ochraně nezastavěného území podle § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon. Vyhlášení stavební uzávěry nebrání dosavadnímu způsobu využití území (orná půda, ostatní komunikace).</i></p>	
2.	Spolek Kamýk, Halasova 714, 252 64 Velké Přílepy, č.j. 089715/2020/KUSK ze dne 29.6.2020	
	<p>Námítka:</p> <p>Požadavek na zamítnutí vydání územního opatření o stavební uzávěře, neboť návrh nebyl zveřejněn po dobu 15-ti dnů na</p>	Námítce se nevyhovuje

	úředních deskách obcí Tuchoměřice a Svrkyně.	
	<p>Odůvodnění námitky:</p> <p>Z našeho monitoringu elektronické úřední desky obcí Tuchoměřice a Svrkyně je zřejmé, že zde nebyl dodržen požadavek KÚ k vyvěšení zasláného návrhu Územního opatření po dobu nejméně 15-ti dnů. Na úřední desce obce Tuchoměřice bylo územní opatření vyvěšeno dne 28.5.2020 a sejmuto již 11.6.2020. Později bylo zveřejnění prodlouženo do 22.6.2020. Na úřední desce obce Svrkyně bylo územní opatření vyvěšeno dne 27.5.2020 a sejmuto 11.6.2020.</p>	
	<p>Odůvodnění vypořádání námitky:</p> <p><i>K odstranění námitek o délce vyvěšení návrhu územního opatření na úředních deskách obcí požádal krajský úřad dne 26.10.2020 obce Tuchoměřice, Svrkyně a Holubice o nové vyvěšení návrhu. Doslané oznámení znovu zveřejnila obec Tuchoměřice ve lhůtě od 26.10.2020 do 27.11.2020, obec Svrkyně od 26.10.2020 do 27.11.2020 a obec Holubice od 26.10.2020 do 29.11.2020.</i></p>	
3.	Ing.Rostislav Dias, Kladenská 17, 252 64 Velké Přílepy, č.j. 09239/2020/KUSK ze dne 30.6.2020	
	<p>Námitka:</p> <p>Návrh územního opatření se snaží prosazovat jen vybranou variantu. Žádám, aby stavební uzávěra byla vydána i na další varianty trasování (B2, C) dle podkladové studie.</p>	Námitce se nevyhovuje
	<p>Odůvodnění námitky:</p> <p>Návrh územního opatření je dalším z kroků krajského úřadu, kterým se snaží prosadit jím vybranou trasu plánované propojky dálnic D7 – D8. Je to obdobný postup, jako byl uplatněn v případě vyhodnocení EIA.</p>	
	<p>Odůvodnění vypořádání námitky:</p> <p><i>Územní opatření o stavební uzávěře se vydává proto, aby stavební činností nebylo znemožněno budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, nebo je-li zrušeno opatření obecné povahy o vydání územně plánovací dokumentace nebo jeho část. V současné době je rozpracována 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, která navrhuje v k.ú. Velké Přílepy resp. Kamýk u Velkých Přílepy vedení koridoru přeložky silnic II/240 a II/101 v obdobné poloze, jako v předchozích Zásadách resp. dříve platném ÚP VÚC Pražského regionu, z něhož byl koridor silnice do Zásad jako projednaná veřejně prospěšná stavba beze změny převzat. Ke změně dochází pouze v počátečním úseku napojení na D7</i></p>	

	<i>dle podkladové studie projednané se všemi dotčenými obcemi.</i> <i>Dokumentace vyhodnocení vlivů stavby na ŽP (EIA) je zpracována jako podklad dokumentace pro územní řízení nezávisle na pořizování aktualizace ZÚR i na procesu vydávání územního opatření o stavební uzávěře.</i>	
Námítka:	KÚSK se snaží návrhem opatření o stavební uzávěře vnutit konkrétní koridor a předjímá výsledek 3. aktualizace ZÚR SK.	Námítce se nevyhovuje
Odůvodnění námítky:	Jedině na základě výsledku aktualizace lze do ZÚR SK zanést koridor silnice.	
Odůvodnění vypořádání námitek:	<i>Územní opatření o stavební uzávěře se vydává jako opatření obecné povahy a omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Zastupitelstvo kraje dne 28.6.2016 schválilo usnesením č. 153-23/2016/ZK Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období na jejímž základě je pořizována 3. aktualizace Zásad. Ta má za úkol kromě jiného i řešení koridoru přeložky silnic II/240 a II/101. Územní opatření o stavební uzávěře je pouze opatřením předběžné povahy a nemá determinující vztah ani souvislost k výsledku projednání územně plánovací dokumentace.</i>	
Námítka:	Návrh územního opatření nerespektuje legitimní požadavek občanů obce Velké Přílepy na vedení nové silnice mimo katastry obce Velké Přílepy.	Námítce se nevyhovuje
Odůvodnění námítky:	Dne 20.-21.10.2017 proběhlo v obci Velké Přílepy místní referendum, ve kterém požadovaný počet voličů platně a závazně odmítl plánovanou trasu silnice.	
Odůvodnění vypořádání námítky:	<i>Navrhané opatření neumísťuje stavbu přeložky silnice, proti níž se v obci konalo místní referendum. Stavba přeložky silnic II/240 a II/101 je stavbou nadmístního významu a vlastní koridor bude projednán až následně v řízení o aktualizaci Zásad. Tam budou mít občané obce možnost tuto námítku relevantně uplatnit.</i>	

4.	Mgr. Petr Janeček, Cyrila Boudy 1444, 272 01 Kladno 254, v zastoupení Ing. Jana Millera, Václava Kubelky a Jaroslava Šebka, bytem Holubice, č.j. 165848/2020/KUSK ze dne 26.11.2020	
	<p>Námitka:</p> <p>Dotčené osoby jsou vlastníky pozemků v k.ú. Kozinec, které využívají k zemědělské prvovýrobě. Navrhují, aby se opatření o stavební uzávěře nevydávalo.</p>	Námitce se nevyhovuje
	<p>Odůvodnění námitky:</p> <p>Stavební uzávěra a vlastní stavba přeložky silnice omezí výkon podnikání – zemědělské hospodaření. Obě tato omezení nejsou s těmito uživateli a vlastníky pozemků konzultovány. Stavební uzávěra a vlastní stavba přeruší stávající komunikace a negativně ovlivní způsob zemědělského využívání pozemků. Území prošlo v minulosti komplexními pozemkovými úpravami, tato práce přijde vniveč. Liniová stavba bude mít negativní vliv na vybudované přírodní biokoridory. Podle územního plánu Holubic jsou pozemky dotčených osob mimo zastavitelné území obce a z toho důvodu považují územní opatření za nadbytečné resp. nepřiměřeně zasahující do práva na samosprávu obce.</p>	
	<p>Odůvodnění vypořádání námitky:</p> <p><i>V první řadě je nutno podotknout, že způsob projednání opatření obecné povahy s dotčenými orgány a veřejností je stanoven § 171 – 174 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení – správní řád a tento postup byl dodržen, jak ostatně vyplývá z uplatnění námitek. Námitky směřující proti vlastní stavbě silniční přeložky jsou v tomto řízení o vydání stavební uzávěry irelevantní. Územní opatření o stavební uzávěře pouze omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Námitky budou moci být relevantně uplatněny v následných řízeních, která se budou týkat vlastní komunikace. Zde bude opět prostor pro uplatnění námitek a připomínek v rámci veřejných jednání. Problematika ochrany životního prostředí a dopravy bude řešena v součinnosti se stanovisky a požadavky dotčených správních orgánů.</i></p> <p><i>Vydání opatření o předběžné ochraně vymezeného území před zástavbou nemá negativní vliv na stávající (zemědělské) využívání území ani síť komunikací či územní systém ekologické stability. Z hlediska územního plánu obce není opatření vydávané dle § 98 odst.1 stavebního zákona radou kraje nadbytečné i když se v současnosti jedná o nezastavěné území. Proces vydání územně plánovací dokumentace kraje je časově náročný a v jeho průběhu by mohlo dojít ke změnám územních plánů dotčených obcí.</i></p>	